

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθμ. 1/2020 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Αριθ. Απόφασης 1 /2020

Περίληψη

«Γνωμοδότηση για το τεχνικό πρόγραμμα έτους 2021 του Δήμου Πέλλας»

Στα Γιαννιτσά, σήμερα 9η του μηνός Νοεμβρίου, του έτους 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα έναρξης 16:00', η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Πέλλας συνεδρίασε, ύστερα από τη με αρ. πρωτ.:25476/26-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου αυτής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 76, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ.: 71342/6.11.2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση (Β' 4899) «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από το Σάββατο, 7 Νοεμβρίου 2020 έως και τη Δευτέρα, 30 Νοεμβρίου 2020».

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας, διότι από τα 31 μέλη εκπροσώπων-φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου αυτής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω δεκαεφτά (17) μέλη, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας, Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Α) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αβραμίδης Ελευθέριος, 2) Δανδίνη Νικολέττα, 3) Δόντσιος Γεώργιος, 4) Κουτούδης Αντώνιος, 5) Καλευράς Δημήτριος, 6) Λάζου Γεωργία, 7) Κίνα Αθηνά, 8) Μακρίδου Αγαθή, 9) Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, 10) Παπουτσή Άννα, 11) Σεβαστιάδης Θωμάς, 12) Σουπιάδης Ιωάννης, 13) Τανάσκος Χρήστος, 14) Ταφραλίδης Νικόλαος, 15) Τραούδας Βασίλειος, 16) Φωστηρόπουλος Συμεών

Β) Δημότες

1) Μάρκου Παντελής

ΑΠΟΝΤΕΣ

Α) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αθανασιάδης Κων/νος, 2) Αραμπατζής Αθανάσιος, 3) Αμοιρίδης Παναγιώτης, 4) Δημητριάδης Γεώργιος, 5) Κιουζέπη Μαρία, 6) Μυστακίδου Ειρήνη, 7) Μπαμπαλής Γεώργιος, 8) Παπαδόπουλος Νικόλαος, 9) Πετρίδης Παντελής, 10) Σαραφούδης Παναγιώτης, 11) Σαχπατζίδης Χρήστος, 12) Στάχταρη Αννέτα, 13) Τσουγκράκης Ιωάννης, 14) Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή

B) Δημότες

1) Δήμητρης Γεώργιος, 2) Μαλιούφα Στέλλα, 3) Μαυρενά Ελένη, 4) Κοσμόγλου Σοφία, 5) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Γεωργίου, 6) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Ευαγγέλου, 7) Μπεκρής Κων/νος, 8) Πασχούδη Μαρία, 9) Στυλιανίδου Ελπίδα, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νόμιμα, δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο δήμαρχος Δ.Πέλλας κ.Γρ. Στάμκος, ο αντιδήμαρχος Οικονομικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Ιωάννης Φωκάς, ο αντιδήμαρχος Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Χρήστος Βουτσάς και ο αντιδήμαρχος της Υπηρεσίας Καθαριότητας, Πρασίνου και Περιβάλλοντος κ. Ανδρέας Καραφυλλιάς.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τσιφίδα Γαρυφαλλιά, υπάλληλος του Δήμου Πέλλας, για την τήρηση των πρακτικών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του 1^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης, το λόγο έλαβε από τον πρόεδρο ο αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Πέλλας κ. Χρ. Βουτσάς, ο οποίος ανέφερε ότι το Τεχνικό Πρόγραμμα είναι ένα λογιστικό φύλλο, όπου το συνολικά αναγραφόμενο ποσό, το οποίο κατανέμεται σε διάφορα έργα και είναι δεσμευτικό για τον προϋπολογισμό, σε καμία περίπτωση δεν περιλαμβάνει τη στρατηγική του δήμου και τυχόν χρηματοδοτήσεις, οι οποίες θα προκύψουν κατά τη διάρκεια του έτους. Ωστόσο, αποτελεί μια προσπάθεια, στο πλαίσιο της οποίας συμπεριλήφθηκαν έργα, για να ικανοποιηθούν όσο το δυνατόν περισσότερες από τις εκπεφρασμένες ανάγκες των κοινοτήτων του δήμου μας στις σχετικές τους εισηγήσεις. Επί τούτου, ο κ. Βουτσάς χαρακτήρισε το Τεχνικό Πρόγραμμα ισόρροπο ως προς τις προϋπολογισθείσες δαπάνες στις διάφορες Δημοτικές Ενότητες του Δ.Πέλλας. Επιπλέον, ανέφερε ότι βασικής σημασίας είναι και τα έργα που πραγματοποιούνται στις διάφορες Δημοτικές Επιχειρήσεις του δήμου, όπως η ΔΕΥΑΠ, τα οποία δεν αποτυπώνονται στο Τεχνικό Πρόγραμμα του δήμου. Τέλος, ενημέρωσε τα μέλη -για καθαρά στατιστικούς λόγους- ότι, το φετινό Τεχνικό Πρόγραμμα, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 10.649.381,00€, είναι αυξημένο κατά 213% σε σχέση με το αντίστοιχο του περσινού έτους.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση στο πλαίσιο της οποίας το μέλος κ.Παπαστεργίου Κωνσταντίνος διατύπωσε την ακόλουθη ερώτηση: «Το σύνολο για τα νέα έργα με χρηματοδότηση ΣΑΤΑ ανέρχεται στα 2.084.000,00€. Η ΣΑΤΑ δεν είναι το καινούργιο ΚΑΠ για επενδυτικά έργα και δραστηριότητες;»

Το μέλος κα Κίνα Αθηνά θέλησε να ενημερωθεί εάν στο έργο που αφορά την ανέγερση Βιβλιοθήκης/Πινακοθήκης (με αριθμό μελέτης 168/2007) υπάρχει πρόβλεψη της προσβασιμότητας σε ανθρώπους με κινητική αναπηρία, σύμφωνα με τον νέο οικοδομικό κανονισμό.

Ο Αντιδήμαρχος Τ. Υ. Δ.Πέλλας, κ. Χρ. Βουτσάς, απαντώντας στον κ.Παπαστεργίου, διευκρίνισε ότι στο ληφθέν Τεχνικό Πρόγραμμα, οι ίδιοι πόροι που αφορούν τη στήλη με το συμβολισμό ΣΑΤΑ, προφανώς και δε περιλαμβάνουν μόνο την ετήσια ΣΑΤΑ των 876.400,00€. Προφανώς και υπάρχουν χρήματα τα οποία έχουν εναπομείνει στον προϋπολογισμό του δήμου και τα οποία θεωρούνται Ίδιοι Πόροι και μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για τη χρηματοδότηση των έργων του Τεχνικού

Προγράμματος. Άρα, δε θα ήταν λογιστικά σωστό να συνδεθεί η ετήσια ΣΑΤΑ με αυτό που προκύπτει ως ύψος των 2.631.000,00€ στη σύνταξη του Τεχνικού Προγράμματος.

Ως προς το σχετικό με την ανέγερση της Βιβλιοθήκης/Πινακοθήκης ερώτημα, διευκρίνισε ότι πρόκειται για παλιό έργο το οποίο έχει ολοκληρωθεί και παραδοθεί πριν το 2011, αλλά δεν μπορεί να πληρωθεί, διότι ο ανάδοχος του έργου δεν υφίσταται πλέον σαν νομικό πρόσωπο. Οπότε, δε συζητάμε για νέο έργο, αλλά για συνεχιζόμενο και φυσικά το 2007 δεν ίσχυε ο νέος οικοδομικός κανονισμός.

Περαιτέρω, ο κ.Παπαστεργίου σχολίασε ότι, διαβάζοντας το Τεχνικό Πρόγραμμα, καταλαβαίνουμε ότι δεν είναι το Τεχνικό Πρόγραμμα το δήμου, αλλά είναι το Τεχνικό Πρόγραμμα της Τεχνικής Υπηρεσίας του δήμου κι επομένως δεν καλύπτει όλο το δήμο, αλλά την Τεχνική Υπηρεσία του Δ.Πέλλας. Για παράδειγμα, είπε πως δεν υπάρχει κανένα έργο της Υπηρεσίας Πρασίνου.

Ο Αντιδήμαρχος Τ. Υ. Δ.Πέλλας κ. Χρ. Βουτσάς, απάντησε επ' αυτού πως για τη σύνταξη του Τεχνικού Προγράμματος η Εκτελεστική Επιτροπή λαμβάνει, πέραν των προτάσεων των Κοινοτήτων, και τις προτάσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας του δήμου. Το Τεχνικό Πρόγραμμα αφορά Τεχνικά έργα, τα οποία υλοποιούνται, δηλαδή δημοπρατούνται και επιβλέπονται από την Τεχνική Υπηρεσία. Ωστόσο, η κατασκευή π.χ. ενός πάρκου, όπως συμβαίνει με την περίπτωση της ανάπλασης της περιοχής του Βασιλόπουλου, αφορά μεν σε έργο της Τεχνικής Υπηρεσίας, όμως σε συνδυασμό με την Δ/ση Πρασίνου. Πρόκειται για πάρκο, στου οποίου το σχεδιασμό, τη μελέτη και τη συντήρηση συμμετέχει και το Τμήμα Πρασίνου.

Στη συνέχεια, ο λόγος δόθηκε από τον πρόεδρο στον κ.Δήμαρχο, ο οποίος, επί των σχολιασμών του κ.Παπαστεργίου, είπε:

«Σε ό,τι αφορά τη λογιστική παρατήρησή σας και το συμβολισμό της πηγής χρηματοδότησης, η ετήσια ΣΑΤΑ, δηλαδή το κονδύλι για τα έργα της Συλλογικής Απόφασης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ανέρχεται για το δήμο μας στα 876.420,00€. Τα υπόλοιπα προέρχονται από τη διαχείριση των εσόδων που κάνουμε. Μέχρι τα 2 εκατομμύρια, είτε όλα αυτά λέγονται ΣΑΤΑ είτε Ίδιοι Πόροι, είναι το ταμείο του δήμου. Δεν πρόκειται περί συγχρηματοδότησης από κάποιο πρόγραμμα, από ΕΣΠΑ ή ο,τιδήποτε άλλο. Υπ' αυτή την έννοια, ο συμβολισμός ελάχιστη σημασία έχει.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη παρατήρησή σας, ασφαλώς και συμμετέχουν και άλλες υπηρεσίες του δήμου. Στο Τεχνικό Πρόγραμμα υπάρχουν και έργα συγχρηματοδοτούμενα που περιλαμβάνουν και έργα πρασίνου. Μπορεί να μη βλέπετε έργα πρασίνου με Ίδιους Πόρους, διότι αυτά τα κάνουμε μέσω προμηθειών. Καταλαβαίνετε ότι με 876.000 ευρώ μπορείς να κάνεις έργα μικρού ή μεσαίου μεγέθους. Μεγάλα έργα δε μπορούν να γίνουν με ίδιους πόρους, απαιτούν πολλά λεφτά. Σκεφτείτε ότι το τελευταίο έργο που δημοπρατήθηκε, η ανάπλαση στην περιοχή της Αγίας Παρασκευής, είναι έργο 1.800.000,00€. Αυτό είναι και συγχρηματοδοτούμενο, κατά κάποιο ποσό, έργο από το Πράσινο Ταμείο. Στην πορεία του έτους, σίγουρα θα προκύψουν κάποιες αναμορφώσεις και για κάθε έργο που θα εντάσσεται θα αναλαμβάνουμε και την αποδοχή της απόφασης ένταξης καθώς και την πίστωσή του.»

Ύστερα από τα παραπάνω, ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, αφού έλαβε υπόψη της όσα παραπάνω αναφέρθηκαν και είδε τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν.3852/2010

Αποφασίζει ομόφωνα

Γνωμοδοτεί υπέρ του Τεχνικού Προγράμματος οικονομικού έτους 2021 του Δήμου Πέλλας (επισυνάπτεται κατάσταση Τεχνικού Προγράμματος 2021, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής)

Η απόφαση αυτή πήρε α.α. 1/2020

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται κανονικά:

Ο Πρόεδρος Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας

Τα μέλη

Αβραμίδης Ελευθέριος, Δανδίνη Νικολέττα, Δόντσιος Γεώργιος, Κουτούδης Αντώνιος, Καλευράς Δημήτριος, Λάζου Γεωργία, Κίνα Αθηνά, Μακρίδου Αγαθή, Μάρκου Παντελής, Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, Παπουτσή Άννα, Σεβαστιάδης Θωμάς, Σουπιιάδης Ιωάννης, Τανάσκος Χρήστος, Ταφραλίδης Νικόλαος, Τραούδας Βασίλειος
Φωστηρόπουλος Συμεών

Πιστό Απόσπασμα

Γιαννιτσά, 12-11-2020

Ο πρόεδρος της ΔΕΔ

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας