

Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθμ. 1/2021 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Αριθ. Απόφασης 2/2021

Περίληψη

«Γνωμοδότηση επί του σχεδίου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022 του Δήμου Πέλλας»

Στα Γιαννιτσά, σήμερα 8η του μηνός Δεκεμβρίου, του έτους 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα έναρξης 19:30', η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Πέλλας συνεδρίασε, ύστερα από τη με αρ. πρωτ.:29567/26-11-2021 πρόσκληση του Προέδρου αυτής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 76, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 10 της με αριθμ. 11/11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (Α' 55).

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας, διότι από τα 31 μέλη εκπροσώπων-φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου αυτής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω δεκαεφτά (17) μέλη, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας, Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

A) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αυγερινός Σταύρος, 2) Δόντσιος Γεώργιος, 3) Κουτούδης Αντώνιος 4) Καλευράς Δημήτριος, 5) Λάζου Γεωργία, 6) Κίνα Αθηνά, 7) Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, 8) Παπουτσή Άννα, 9) Σεβαστιάδης Θωμάς, 10) Σουπιάδης Ιωάννης, 11) Λαζαρίδου Συμέλα, 12) Τραούδας Βασίλειος, 13) Μυστακίδου Ειρήνη, 14) Παπαδόπουλος Νικόλαος, 15) Σαραφούδης Παναγιώτης, 16) Δημητριάδης Γιώργος

B) Δημότες

1) Μπεκρής Κων/νος

ΑΠΟΝΤΕΣ

A) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αβραμίδης Ελευθέριος 2) Αθανασιάδης Κων/νος, 3) Αραμπατζής Αθανάσιος, 4) Αμοιρίδης Παναγιώτης, 5) Δημητριάδης Γεώργιος, 6) Κιουζέπη Μαρία, 7) Μακρίδου Αγαθή, 8) Μπαμπαλής Γεώργιος, 9) Πετρίδης Παντελής, 10) Σαχπατζίδης Χρήστος, 11) Ταφραλίδης Νικόλαος, 12) Τσουγκράκης Ιωάννης, 13) Ψωστηρόπουλος Συμεών 14) Χατζηκαλλινικίδου Ξωτεινή

B) Δημότες

1) Δήμισης Γεώργιος, 2) Μαλιούφα Στέλλα, 3) Μαυρενά Ελένη, 4) Κοσμόγλου Σοφία, 5) Μάρκου Παντελής, 6) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Γεωργίου, 7) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Ευαγγέλου, 8) Πασχούδη Μαρία, 9) Στυλιανίδου Ελπίδα, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νόμιμα, δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο δήμαρχος Δ.Πέλλας κ.Γρ. Στάμκος, ο αντιδήμαρχος Οικονομικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Αθανάσιος Επιτροπάκης και ο αντιδήμαρχος Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Χρήστος Βουτσάς.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τσιφίδα Γαρυφαλλιά, υπάλληλος του Δήμου Πέλλας, για την τήρηση των πρακτικών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης, το λόγο έλαβε από τον πρόεδρο ο δήμαρχος Πέλλας κ.Γρηγ. Στάμκος, ο οποίος επεσήμανε πως ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός κυμαίνεται αρκετά υψηλότερα σε σχέση με προηγούμενα έτη, λόγω ένταξης πολλών έργων σε χρηματοδοτικά προγράμματα, ευελπιστεί δε σε επιπλέον εντάξεις έργων σε χρηματοδοτικά εργαλεία εντός του 2022 και συνακολούθως, σε περαιτέρω αναμορφώσεις του προϋπολογισμού. Τέλος, διευκρίνισε πως στο παρόν σχέδιο προϋπολογισμού αποτυπώνονται όλες οι εκμεταλλεύσεις με τον προϋπολογισμό που καταρχάς διατίθεται για κάθε ομάδα, αποσαφηνίζοντας πως στην πορεία υλοποίησης του προϋπολογισμού θα υπάρξουν αναμορφώσεις, ανάλογες των προκυπτουσών αναγκών.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση, στο πλαίσιο της οποίας, το μέλος κ. Κωνσταντίνος Παπαστεργίου προέβη σε μια σειρά παρατηρήσεων και συγκεκριμένα:

Αναφορικά με την κατηγορία εσόδων με Κ.Α.32 «Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών» του πίνακα ανακεφαλαίωσης εσόδων, παρατήρησε ότι από τα 8.185.123.36€ προϋπολογισμένα έσοδα, συγκεντρώθηκαν μόνο 355.000€ περίπου. Χαρακτήρισε το ποσό μικρό και ρώτησε εάν ο δήμος διαθέτει κάποιο σχέδιο, προκειμένου να αποκτήσει αυτά που του οφείλονται.

Αναφορικά με την κατηγορία εξόδων με Κ.Α.66 «Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων» του πίνακα ανακεφαλαίωσης εξόδων, έκρινε το σχετικό ποσό των 1.472.774€ πολύ μεγάλο για τις συγκεκριμένες δαπάνες, προτείνοντας παράλληλα, την ένταξη κάποιας δράσης στο Τεχνικό Πρόγραμμα του δήμου, η οποία θα αποσκοπεί στη μείωσή του.

Αναφορικά με την κατηγορία εξόδων με Κ.Α.62 «Παροχές τρίτων» του πίνακα ανακεφαλαίωσης εξόδων, πρότεινε, ομοίως, την ένταξη κάποιας δράσης στο Τεχνικό Πρόγραμμα του δήμου, η οποία θα αποσκοπεί στη μείωση του σχετικού ποσού, διότι πρόκειται, όπως επισήμανε, για ελαστικές δαπάνες.

Αναφορικά με την κατηγορία εξόδων με Κ.Α.65 «Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημόσιας πίστωσης» του πίνακα ανακεφαλαίωσης εξόδων, παρατήρησε πως το περυσινό ποσό των 1.060.000,00€, αυξήθηκε το νέο έτος στα 1.385.960,00€, διερωτώμενος εάν ο λόγος αυτής της αύξησης οφείλεται σε κάποιο νέο δάνειο ή τραπεζική ποινή.

Τέλος, σύγκρινε τα μεγέθη των ποσών που δίδονται από το δήμο ως ετήσια ενίσχυση στη ΔΗΚΕΠΑΠ και ως ενίσχυση στους φτωχούς συνδημότες μας, ήτοι 800.000,00€ και 2.000,00€, αντίστοιχα, διερωτώμενος παράλληλα, εάν είναι απαραίτητο να δίδεται κάθε

χρόνο το συγκεκριμένο ποσό στη ΔΗΚΕΠΑΤ, δεδομένου ότι αυτό εντάσσεται στις προαιρετικές πληρωμές.

Απαντώντας ο κ. δήμαρχος ως προς την πρώτη παρατήρηση, είπε πως το ποσό των οχτώ περίπου εκατομμυρίων Ευρώ αντιπροσωπεύει συσσωρευμένες απαιτήσεις, οι οποίες χρονολογούνται πριν από το 1990 και γι' αυτό το λόγο διαμορφώσαμε πρόβλεψη για επισφάλειες. Αναφορικά με τη διεκδίκηση αυτού του ποσού, είπε ότι σε όλους τους δημότες-οφειλέτες αποστέλλεται επιστολή προς υπενθύμιση τακτοποίησης της οφειλής τους, ενώ για οφειλές άνω των τριακοσίων Ευρώ πραγματοποιείται δέσμευση ΑΦΜ. Επίσης, πρόσθεσε πως σε αρκετές περιπτώσεις οφειλετών, ο δήμος προχώρησε πέρυσι και σε δέσμευση λογαριασμών με αποτέλεσμα την είσπραξη χρημάτων, εκφράζοντας παράλληλα την πεποίθησή του, ότι σε βάθος χρόνου θα επιτευχθεί η είσπραξη των οφειλών.

Αναφορικά με τις παρατηρήσεις για τις κατηγορίες εξόδων με Κ.Α. 62 και Κ.Α. 66, όπου συγκαταλέγονται οι δαπάνες πετρελαίου κίνησης/θέρμανσης και ανταλλακτικών, ο κ. δήμαρχος ενημέρωσε το σώμα πως υποβλήθηκε πρόταση για εννιά ηλεκτροκίνητα αυτοκίνητα κι έχει υπογραφεί σύμβαση για τέσσερα απορριμματοφόρα νέας τεχνολογίας, διευκρινίζοντας πως με τις συγκεκριμένες ενέργειες επιτυγχάνεται ελάττωση των προαναφερόμενων δαπανών. Επιπλέον, αναφέρθηκε σε δράσεις ενεργειακής αναβάθμισης των μεγάλων σχολικών κτηρίων του δήμου μας, σε θέματα ανάπτυξης φωτοβολταϊκών, αλλά και σε σκέψεις περί αξιοποίησης γεωθερμίας, πάντα σε συνδυασμό με τα κατάλληλα χρηματοδοτικά εργαλεία.

Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την κατηγορία εξόδων με Κ.Α. 62, αναφέρθηκε στο μεγάλο ζήτημα του φωτισμού οδών, πλατειών, κτηρίων και γεωτρήσεων, λέγοντας πως στόχος του δήμου είναι ο περιορισμός του κόστους του ηλεκτρικού ρεύματος γι' αυτή την κατηγορία, περισσότερο από 50%, μέσω της αντικατάστασης 11.500 φωτιστικών σωμάτων με λαμπτήρες LED. Ωστόσο, αναφέρθηκε σε στασιμότητα της συγκεκριμένης μελέτης εδώ κι ένα έτος, εξαιτίας μη έγκρισης των ισολογισμών του δήμου από την αντιπολίτευση, γεγονός το οποίο αποτελούσε τροχοπέδη στην ένταξη της συγκεκριμένης μελέτης σε χρηματοδότηση, λέγοντας, πάντως, πως το θέμα ξεπεράστηκε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και εξέφρασε την αισιοδοξία του για την υλοποίηση του έργου.

Αναφορικά με την παρατήρηση στην κατηγορία εξόδων με Κ.Α.65, ο κ. δήμαρχος αποσαφήνισε ότι ο δήμος δεν έχει λάβει «ούτε σέντ για δάνειο», τα τελευταία έντεκα χρόνια, ωστόσο, συνεχίζει να αποπληρώνει τα παλιά δάνεια. Περαιτέρω, εξήγησε ότι η διαφορά, που ορθά παρατηρήθηκε από τον κ. Παπαστεργίου, οφείλεται στο ότι το 2020, λόγω της πανδημίας, με κεντρική απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών δεν παρακρατήθηκαν από τους ΚΑΤΠ οι δόσεις των δανείων που διατηρούμε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι στο τελευταίο καταβάλλονται κάθε μήνα τοκοχρεωλυτικές δόσεις, αξίας 59.000€ περίπου και 19.500€ περίπου στην Τράπεζα Αττικής για δύο δάνεια που διατηρούμε εκεί. Περαιτέρω, ανέφερε ότι για το δάνειο με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δεν παρακρατήθηκαν οχτώ

δόσεις. Επ' αυτού σημείωσε ότι ο δήμος είχε την ενημέρωση πως οι δόσεις που δεν παρακρατήθηκαν θα μεταφέρονταν στο τέλος των δανείων, πλην όμως, σύμφωνα με την πιο πρόσφατη οδηγία, τα ποσά αυτά έπρεπε να προϋπολογιστούν κατά τη σύνταξη των προϋπολογισμών του οικονομικού έτους 2022.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη σχετική με τη ΔΗΚΕΠΑΠ παρατήρηση είπε πως η ΔΗΚΕΠΑΠ είναι μια μονομετοχική εταιρεία του δήμου, η οποία επιτελεί συγκεκριμένο έργο, έχει νόμιμο προσωπικό καθώς και λειτουργικά έξοδα. Το γεγονός ότι ο δήμος Πέλλας έχει παραχωρήσει το Πνευματικό Κέντρο στη ΔΗΚΕΠΑΠ για χρήση, δε σημαίνει ότι η τελευταία αναλαμβάνει και το κόστος λειτουργίας του, διότι στη διαφορετική περίπτωση θα επιβάρυνε τον δήμο. Δηλαδή ακόμα και σε περιπτώσεις που κοινωφελείς επιχειρήσεις, ενδεχομένως, έχουν κλείσει, το προσωπικό τους έχει μεταφερθεί στον αντίστοιχο δήμο, τα πάγια περιουσιακά στοιχεία και το κόστος λειτουργίας αυτών επιβαρύνουν το δήμο και υπ' αυτή την έννοια ο δήμος μας, εκτός από το σημαντικό έργο της ΔΗΚΕΠΑΠ, χρηματοδοτεί και τη δράση της, συμπλήρωσε.

Ύστερα από τα παραπάνω, ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, αφού έλαβε υπόψη της όσα παραπάνω αναφέρθηκαν και είδε τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν.3852/2010

Αποφασίζει ομόφωνα

Γνωμοδοτεί υπέρ του σχεδίου του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022 του Δήμου Πέλλας (επισυνάπτεται το σχέδιο του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής).

Η απόφαση αυτή πήρε α.α. 2/2021

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται κανονικά:

Ο Πρόεδρος Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας

Τα μέλη

Αυγερινός Σταύρος, Δόντσιος Γεώργιος, Κουτούδης Αντώνιος Καλευράς Δημήτριος, Λάζου Γεωργία, Κίνα Αθηνά, Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, Παπουτσή Άνα, Σεβαστιάδης Θωμάς, Σουπιάδης Ιωάννης, Λαζαρίδου Συμέλα, Τραούδας Βασίλειος, Μυστακίδου Ειρήνη, Παπαδόπουλος Νικόλαος, Σαραφούδης Παναγιώτης, Δημητριάδης Γιώργος, Μπεκρής Κων/νος

Πιστό Απόσπασμα

Γιαννιτά 10 Δεκεμβρίου 2021

Ο πρόεδρος της ΔΕΔ