

### Απόσπασμα

Από το πρακτικό της με αριθμ. 3/2022 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Αριθ. Απόφασης 2/2022

### Περίληψη

«Γνωμοδότηση για το σχέδιο στρατηγικών επιλογών του Δήμου Πέλλας»

Στα Γιαννιτσά, σήμερα 12η του μηνός Δεκεμβρίου, του έτους 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα έναρξης 18:00', η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Πέλλας συνεδρίασε, ύστερα από τη με αρ. πρωτ.:27897/29-12-2022 πρόσκληση του Προέδρου αυτής, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο άρθρο 76 παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας, διότι από τα 31 μέλη εκπροσώπων-φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου αυτής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω είκοσι ένα (21) μέλη, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

### ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

Σπαθόπουλος Ζαχαρίας, Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

### A) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αβραμίδης Ελευθέριος, 2) Αραμπατζής Αθανάσιος, 3) Αυγερινός Σταύρος, 4) Κοίλιας Στυλιανός, 5) Δόντσιος Γεώργιος, 6) Καλευράς Δημήτριος, 7) Κουτούδης Αντώνιος, 8) Λάζου Γεωργία, 9) Κίνα Αθηνά, 10) Μυστακίδου Ειρήνη, 11) Παπαδόπουλος Νικόλαος, 12) Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, 13) Τσαλικίδου Φωτεινή, 14) Πετρίδης Παντελής, 15) Σαραφούδης Παναγιώτης, 16) Τσιτερίδης Αναστάσιος, 17) Σουπιάδης Ιωάννης, 18) Στάχταρη Αννέτα, 19) Τανάσκος Χρήστος, 20) Τραούδας Βασίλειος

### B) Δημότες

1) Μάρκου Παντελής, 2) Μπεκρής Κων/νος

### ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

### A) Εκπρόσωποι Φορέων στη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

1) Αθανασιάδης Κων/νος, 2) Αμοιρίδης Παναγιώτης, 3) Κιουζέπη Μαρία, 4) Μακρίδου Αγαθή, 5) Μπαμπαλής Γεώργιος, 6) Σεβαστιάδης Θωμάς, 7) Ταφραλίδης Νικόλαος, 8) Τσουγκράκης Ιωάννης, 9) Φωστηρόπουλος Συμεών 10) Χατζηκαλλινικίδου Φωτεινή

### B) Δημότες

1) Δήμητρης Γεώργιος, 2) Κοσμόγλου Σοφία, 3) Μαλιούφα Στέλλα, 4) Μαυρενά Ελένη, 5) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Γεωργίου, 6) Μπαλάσκα Παναγιώτα του Ευαγγέλου, 7) Πασχούδη Μαρία, 8) Στυλιανίδου Ελπίδα.

Όλα τα ως άνω μέλη κλήθηκαν νόμιμα στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν και ο δήμαρχος Δ.Πέλλας κ.Γρ. Στάμκος, ο αντιδήμαρχος της Οικονομικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Αθανάσιος Επιτροπάκης καθώς και ο αντιδήμαρχος της Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας κ. Χρήστος Βουτσάς.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τσιφίδα Γαρυφαλλιά, υπάλληλος του Δήμου Πέλλας, για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν την έναρξη της συζήτησης του 1<sup>ου</sup> Θέματος, το μέλος της επιτροπής κ. Κ. Παπαστεργίου, λαμβάνοντας το λόγο από τον κ. πρόεδρο, προέβη στην παρατήρηση ότι οι στρατηγικές επιλογές έπρεπε να συζητηθούν ως μοναδικό θέμα, σε ξεχωριστή συνεδρίαση, διότι πρόκειται για θέμα, το οποίο θέτει τα θεμέλια του τρόπου με τον οποίο θα πορευτεί ο δήμος για την επόμενη τετραετία.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε από τον πρόεδρο ο κ. Δήμαρχος, ο οποίος, ανέφερε ότι ο στρατηγικός σχεδιασμός είναι επεξεργασμένος από τις Υπηρεσίες του δήμου, από το έτος 2020, ωστόσο, εξαιτίας των ιδιαίτερων υγειονομικών συνθηκών, δεν ήταν δυνατό να συζητηθεί δια ζώσης, τα προηγούμενα έτη, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι η δημοτική αρχή δεν είχε ποτέ την πρόθεση να συζητήσει ένα τόσο σοβαρό θέμα με διαδικτυακό τρόπο. Προχωρώντας στην ουσία του θέματος, ο κ. Δήμαρχος είπε ότι ο στρατηγικός σχεδιασμός ξεκινάει από την αποτύπωση των χαρακτηριστικών του δήμου. Αποτυπώνεται ακολούθως, το εσωτερικό περιβάλλον του δήμου και γίνονται αξιολογήσεις των δυνατών και αδύνατων σημείων και προχωράμε από εκεί και πέρα, καταθέτοντας το όραμα, τις στρατηγικές, τα σχέδια δράσης, ούτως ώστε ο στρατηγικός σχεδιασμός να λάβει «σάρκα και οστά». Στη συνέχεια, αναφέρθηκε στους τέσσερις βασικούς άξονες του στρατηγικού σχεδιασμού του δήμου, λέγοντας ότι ο κάθε ένας αποτελείται από κατηγορίες, κάθε κατηγορία έχει στόχους, οι οποίοι θα επιτευχθούν μέσα από τις δράσεις και τα μέτρα του επιχειρησιακού σχεδιασμού, με απώτερο σκοπό το γενικό όφελος όλων των δημοτών μας. Επιπλέον, διευκρίνισε ότι σκοπός της συζήτησης δεν είναι η αποδοχή, απλώς, του στρατηγικού σχεδιασμού, αλλά η από κοινού διαμόρφωση άποψης, μέσω της έκθεσης πρωτότυπων ιδεών και υλοποιήσιμων πρακτικών.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο κ. Κων/νος Παπαστεργίου, ο οποίος είπε ότι διακρίνει μια σύγχυση μεταξύ του τί αποτελεί στρατηγική επιλογή και τί συγκεκριμένες δράσεις.

Συγκεκριμένα, παρατήρησε ότι από τις αναγραφόμενες στο σχέδιο στρατηγικού σχεδιασμού, όπως ισχυρίστηκε, στρατηγικές επιλογές, όπως ο έλεγχος ποιότητας και κατανάλωσης πόσιμου νερού, η ανάδειξη ιστορικών μνημείων και η διαλογή στην πηγή από τη διάθεση περιβάλλοντος, η μεν η πρώτη δεν αποτελεί στρατηγική επιλογή, αλλά νομική υποχρέωση για τη λειτουργία της ΔΕΥΑΠ, ενώ οι δύο επόμενες αποτελούν συγκεκριμένες δράσεις, που θα μπορούσαν να ανήκουν σε κάποιο υποέργο, ενταγμένο σε κάποιο μεγαλύτερο. Για παράδειγμα θα μπορούσε στρατηγική επιλογή να αποτελέσει η φροντίδα του δήμου για την υγεία των δημοτών και μέσω αυτής της επιλογής να προκύψουν δράσεις για καθαρό νερό, για διαχείριση σκουπιδιών κ.ο.κ.. Ωστόσο, υποστήριξε ότι το κείμενο που έλαβε αφορά μία λίστα με διάφορες δράσεις, κατανεμημένες με τρόπο, ώστε να μην

υπάρχει η δυνατότητα να δούμε που είμαστε και που θέλουμε να πάμε. Επιπλέον, πρόσθεσε ότι ορθά λάβαμε και τις απόψεις των Κοινοτήτων αλλά θα έπρεπε να υπήρχε και μια δημοσκόπηση, έστω ηλεκτρονικής μορφής, για το ποιες είναι οι προτεραιότητές των δημοτών μας και, σε συνδυασμό με τις ανάγκες των υπηρεσιών, να πορευτούμε ανάλογα.

Απαντώντας, ο κ. Δήμαρχος είπε πως δεν θα έπρεπε να θεωρήσουμε ως αυτονόητους κάποιους από τους στόχους που έχουν τεθεί στις στρατηγικές επιλογές, διότι αυτό δεν ισχύει. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε στο θέμα του ελέγχου ποιότητας και κατανάλωσης πόσιμου νερού, λέγοντας πως υπάρχει τεράστιο εύρος από το να υπάρχουν απλά δίκτυα σωλήνων ύδρευσης έως την ύπαρξη ενός δικτύου με έξυπνα υδρόμετρα, και τη δυνατότητα τηλεελέγχου και τηλεχειρισμού, το οποίο κι αποτελεί στόχο της υφιστάμενης δημοτικής αρχής. Επιχειρηματολογώντας περαιτέρω επί του θέματος, ανέφερε ότι δεν θα έπρεπε λ.χ. να θεωρείται αυτονόητη η ύπαρξη χημείου στις ΔΕΥΑ, διότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει. Είναι γεγονός, όμως, ότι η ΔΕΥΑ Πέλλας διαθέτει ένα πιστοποιημένο χημείο για την παροχή των υπηρεσιών του, η Δημοτική Ενότητα Γιαννιτών διαθέτει σύστημα τηλεμετρίας και ελέγχου διαρροών για την παρακολούθηση των εγκαταστάσεων ύδρευσης (SCADA), το οποίο αυτή τη στιγμή υλοποιείται και για τις Δ.Ε. Κύρρου, Μ.Αλεξάνδρου και Κρύας Βρύσης, προσθέτοντας ότι όλα τα παραπάνω δεν πρέπει να εκλαμβάνονται ως αυτονόητα. Τέλος, διευκρίνισε ότι η κατάρτιση του επιχειρησιακού προγράμματος περιλαμβάνει δύο φάσεις και συγκεκριμένα τον στρατηγικό σχεδιασμό, τον οποίο και συζητάμε και σε επόμενο βήμα τον επιχειρησιακό σχεδιασμό, στο πλαίσιο του οποίου θα πραγματοποιηθεί η εξειδίκευση των στόχων σε επιμέρους δράσεις.

Στη συνέχεια, το λόγο ζήτησε κι έλαβε από τον πρόεδρο η δημοτική υπάλληλος και εκπρόσωπος της ομάδας εργασίας για την κατάρτιση του στρατηγικού σχεδιασμού, κ. Αικ. Βαλασιάδου, σε μια προσπάθεια παροχής διευκρινίσεων επί των παρατηρήσεων του κ. Παπαστεργίου. Συγκεκριμένα, η κα Βαλασιάδου ανέφερε ότι εκτός από την αλληλογραφία με τις κοινότητες, τα νομικά πρόσωπα και τις Διευθύνσεις του δήμου μας, η ομάδα εργασίας έλαβε υπόψη και τις κατευθύνσεις του εθνικού στρατηγικού σχεδιασμού, ο οποίος επιδιώκει ένα θετικό πρόσημο στον αναπτυξιακό και κοινωνικό τομέα. Εξήγησε ότι πέρα από την θεσμοθετημένη από τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων αποστολή, ο Δήμος Πέλλας έχει ως όραμα να γίνει σύγχρονος, ανοιχτός, ευαίσθητος στα κοινωνικά προβλήματα και στις σύγχρονες απειλές, φιλικός στον πολίτη και στο περιβάλλον, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες και μεγιστοποιώντας τις δυνατότητες άντλησης οικονομικών πόρων με αποφασιστικότητα και επιχειρησιακή ισχύ. Με αυτό το όραμα επιλέγει τις εξής αξίες: Ψηφιακός μετασχηματισμός με τη αξιοποίηση προηγμένων τεχνολογιών, ανάδειξη της ταυτότητας των τοπικών κοινωνιών με σεβασμό στις διαχρονικές αξίες, με αξιοποίηση των ιδιαιτεροτήτων για να πετύχουμε τη βέλτιστη ανάπτυξη της τοπικής κοινωνίας, διατήρηση και ενίσχυση κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης, αποδοτικότερη κατανομή και αξιοποίηση όλων των εργοδοτικών εργαλείων, βελτίωση της εσωτερικής οργάνωσης των Υπηρεσιών του δήμου, με προσανατολισμό στα σύγχρονα πρότυπα εργασίας και την εισαγωγή νέων τεχνικών μεθοδολογιών, ενίσχυση της πολιτιστικής

ταυτότητας, με σκοπό την αύξηση της επισκεψιμότητας στην περιοχή. Ουσιώδη προστιθέμενα αποτελέσματα στην ποιότητα ζωής των κατοίκων, με έργα υποδομής και πολιτικής προστασίας, αύξηση της εξωστρέφειας με ανάπτυξη σχέσεων συνεργασίας με άλλους ΟΤΑ ή τοπικούς, υπερτοπικούς φορείς, δράσεις του αγροτικού τομέα με έμφαση στην ποιότητα, στην προβολή, στην εμπορία των αγροτικών προϊόντων, αναβάθμιση και αξιοποίηση του φυσικού περιβάλλοντος με εφαρμογή φιλο-περιβαλλοντικών πολιτικών, προώθηση παιδείας και προαγωγή ιδεωδών του αθλητισμού. Βάσει των ανωτέρω τέθηκαν οι στόχοι σε κάθε άξονα του στρατηγικού σχεδιασμού και για όποιο ενδιαφέρεται, υπάρχει η SWOT ανάλυση, όπου αναφέρονται οι δυνάμεις και οι αδυναμίες, οι ευκαιρίες και οι απειλές κάθε Διεύθυνσης και Νομικού Προσώπου του Δήμου μας.

Ο κ. Παπαστεργίου είπε ότι από τη στιγμή που υπάρχει το όραμα και δόθηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές, ο στρατηγικός σχεδιασμός έγινε πλέον κατανοητός, ωστόσο θα επιθυμούσε να γίνουν πιο συγκεκριμένες οι δράσεις.

Η κα Βαλασιάδου τον ενημέρωσε ότι αυτό θα συμβεί κατά το στάδιο του επιχειρησιακού προγραμματισμού.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο κ. Π. Μάρκου, ο οποίος θέλησε να ενημερωθεί για τις διαφορές που υπάρχουν ανάμεσα στον στρατηγικό σχεδιασμό του 2015 και τον τωρινό. Επίσης, ανέφερε πως δεν είναι δυνατόν να τοποθετηθούν σήμερα τα μέλη της επιτροπής διαβούλευσης και για τους 141 κωδικούς που τους έχουν δοθεί, αλλά ευελπιστεί πως θα υπάρξει μια διαδικασία πρόσκλησης για τοποθέτηση του εκάστοτε φορέα στο αντικείμενό του. Επιπλέον, πρότεινε, στο στάδιο του επιχειρησιακού σχεδιασμού, να αναφέρεται δίπλα σε κάθε συγκεκριμένη δράση και η συγκεκριμένη πρόταση της εκάστοτε κοινότητας, δημότη ή φορέα και πρόσθεσε ότι θα ήταν χρήσιμο να μη μένουμε απλώς στη σύνταξη κειμένων τα οποία ζητάει η Αποκεντρωμένη Υπηρεσία. Επ' αυτού, ως παράδειγμα παράθεσε το τεχνικό πρόγραμμα δίπλα τον στρατηγικό σχεδιασμό, λέγοντας πως στο στρατηγικό σχεδιασμό αναφέρονται έργα τεχνικών και κοινωνικών υποδομών, αλλά, δίπλα, στο τεχνικό πρόγραμμα δεν υπάρχει σύνδεση ότι το τάδε έργο είναι για τον τάδε άξονα, τον τάδε στόχο, τον τάδε κωδικό.

Ο πρόεδρος ανέφερε πως το θέμα δεν είναι η σύγκριση με την προηγούμενη δημοτική περίοδο, αλλά η διαμόρφωση του στρατηγικού σχεδίου αυτής της προγραμματικής περιόδου, τροποποιώντας ή συμπληρώνοντάς το, ενδεχομένως, σύμφωνα με αυτά που θα προκύψουν από τη σημερινή συζήτηση με τους φορείς. Πρόκειται για ένα νέο κείμενο που δεν αποτελεί αντιγραφή του προηγούμενου, διότι έχουν παρέλθει χρόνια και μεσολάβησαν διάφορα γεγονότα όπως η κρίση του μεταναστευτικού, η πανδημία, οπότε εκείνο που έχει σημασία είναι το πώς αντιλαμβανόμαστε το άμεσο μέλλον σε σχέση και με τη νέα προγραμματική περίοδο, πρόσθεσε. Ομιλώντας βάσει αριθμών, είπε πως ο Δ.Πέλλας για τα 39 οικιστικά σύνολα λαμβάνει 868.000,00€, χρήματα με τα οποία είναι αδύνατο να υλοποιηθεί όλο αυτό το σχέδιο, παρά μόνο έργα μικρού ή μεσαίου μεγέθους. Έχοντας, λοιπόν, υπόψη τα συγχρηματοδοτούμενα και γενικά τα χρηματοδοτικά εργαλεία που υπάρχουν και αναλύοντας την εικόνα του δήμου μας για το πού πρέπει να στραφούμε ή να βελτιωθούμε, διαμορφώθηκε τούτο το κείμενο, κατέληξε.

Δευτερολογώντας, ο κ. Μάρκου διευκρίνισε ότι δεν κατηγόρησε για την περίπτωση αντιγραφής, αλλά ρώτησε εάν έχουν αλλάξει οι στρατηγικοί στόχοι του δήμου, εάν, λαμβάνοντας υπόψη την τελευταία επταετία, έχουν τεθεί νέοι στόχοι, και αναφερόμενος στην περίπτωση της πανδημίας, παρατήρησε ότι στο μέτρο 2.1 «υγεία και κοινωνική φροντίδα» δεν φαίνεται να υπάρχει κάποιος συγκεκριμένος στόχος. Πρότεινε δε, στο μέτρο «πρωτοβουλίες και δράσεις προαγωγής της δημόσιας υγείας» να υπάρχει ενημέρωση για τον εμβολιασμό και με τη συμμετοχή ψυχολόγων, ώστε να είμαστε καλύτερα προετοιμασμένοι, πετυχαίνοντας υψηλότερα ποσοστά εμβολιασμού.

Επί των ανωτέρω, ο κ. δήμαρχος ενημέρωσε ότι ο δήμος πραγματοποίησε πληροφόρηση των δημοτών του με ενημερωτικά μηνύματα την περίοδο της πανδημίας, τόσο μέσω της ιστοσελίδας του δήμου όσο και με αναπαραγωγή στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκε ενημέρωση και με στατιστικά στοιχεία.

Στη συνέχεια τον λόγο έλαβε, ο κ. Αβραμίδης, ο οποίος παρατήρησε ότι η κατάρτιση του στρατηγικού σχεδιασμού δεν πρέπει να αποτελεί μια εσωτερική διαδικασία με παροχή γνώμης μόνο από τις κοινότητες, αλλά θα πρέπει να συμμετέχουν και οι ανάλογοι φορείς στα θέματα για τα οποία θα μπορούσαν να συνδημιουργήσουν αυτές τις δράσεις και τους στόχους κι όχι να καλούνται σε ένα τελικό κείμενο, το οποίο λίγο μπορεί κάποιος να αντιληφθεί και επεξεργαστεί ως εξωτερικός παρατηρητής. Επ' αυτού, συμφώνησε με την πρόταση του κ. Παπαστεργίου για διενέργεια δημοσκόπησης, προκειμένου να εκφράσουν τη γνώμη τους και οι απλοί δημότες κατά το στάδιο δημιουργίας του στρατηγικού σχεδιασμού. Από την άλλη πλευρά, χαρακτήρισε εύλογη την απορία του κ. Μάρκου, σχετικά με το εάν άλλαξε σε κάτι ο στρατηγικός σχεδιασμός ή μήπως τελικά αυτός αποτελεί προϊόν συνδυασμού του εθνικού στρατηγικού σχεδιασμού και στοιχείων από τον στρατηγικό σχεδιασμό του έτους 2015; Τέλος, εξέφρασε τη θλίψη του, διότι σύμφωνα με τα λεγόμενα του δημάρχου, για να υλοποιηθεί ο σχεδιασμός του δήμου θα πρέπει να χρηματοδοτηθεί. Επομένως, ο ρόλος της επιτροπής διαβούλευσης είναι μικρός, αφού ό,τι κι αν προτείνουμε, θα γίνει ό,τι χρηματοδοτηθεί, δήλωσε.

Ο κ. δήμαρχος, απαντώντας επί της τελευταίας παρατήρησης του κ. Αβραμίδα, επανέλαβε ότι συνέδεσε τον στρατηγικό σχεδιασμό με την επόμενη προγραμματική περίοδο 2021-2027, λέγοντας ότι από όλους τους στόχους που θα υλοποιηθούν με τις προτεινόμενες δράσεις, είναι αδύνατο οι κοστοβόρες να γίνουν με τα 868.000,00€ που αντιστοιχούν στο δήμο μας, οπότε, προφανώς και θα αναζητηθούν συγχρηματοδοτούμενες πράξεις.

Κατόπιν, το λόγο έλαβε ο κ. Σαραφούδης, ο οποίος ρώτησε εάν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί δράση που δεν περιλαμβάνεται στο συζητούμενο σχέδιο στρατηγικού σχεδιασμού.

Απαντώντας ο κ. δήμαρχος είπε πως προφανώς και μπορεί να υλοποιηθεί, ωστόσο διευκρίνισε ότι υπάρχουν κάποιες προσκλήσεις, οι οποίες δέχονται προτάσεις εφόσον αυτές αφορούν έργα που συμπεριλαμβάνονται στο εγκεκριμένο επιχειρησιακό πρόγραμμα. Οπότε, στην επόμενη φάση θα υπάρξει εξειδίκευση.

Στο σημείο αυτό παρενέβη ο πρόεδρος της δημοτικής επιτροπής διαβούλευσης, ο οποίος ανέφερε πως σε περίπτωση που υπάρχει αντίρρηση σε όσα προτείνονται ή εάν θέλει κάποιο από τα μέλη να εισηγηθεί κάτι διαφορετικό ή κάποιον στόχο που δεν υπάρχει στο υπό συζήτηση σχέδιο, να θέσει την πρότασή του σήμερα, ώστε να τεθεί υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου στην επικείμενη συζήτηση του στρατηγικού σχεδιασμού.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε το μέλος κ. Τσιτερίδης, ο οποίος δήλωσε ότι θλίβεται βλέποντας τον δήμο μας να μιλάει για στρατηγικό σχεδιασμό και, παράλληλα, να είναι τεχνολογικά ουραγός και συγκεκριμενοποίησε τη δήλωσή του, ρωτώντας πώς τα καταφέρνει η γειτονική Έδεσσα να φωτίζει όλους τους δρόμους της με φώτα LED, ενώ ο Δήμος Πέλλας αγοράζει ακόμα ενεργοβόρες λάμπες ατμών υδραργύρου και νατρίου, οι οποίες συνεπάγονται μηδενικό φωτισμό και τεράστια κατανάλωση. Χαρακτήρισε το γεγονός ενεργειακό έγκλημα, δεδομένης της συγκυρίας που βιώνουμε, με τις αλληπάλληλες προειδοποιήσεις για ενδεχόμενα μεγάλα ενεργειακά προβλήματα που επρόκειτο να αντιμετωπίσουμε και ζήτησε να λάβει απαντήσεις από την Τεχνική Υπηρεσία του δήμου, εκφράζοντας την πεποίθησή του για απουσία διάθεσης να επενδύσει ο δήμος σε αυτό το θέμα.

Απαντώντας ο αντιδήμαρχος Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας, ανέφερε πως, για το θέμα της αντικατάστασης του δημοτικού φωτισμού με λάμπες LED, η δημοτική αρχή εκπόνησε μια εργασία καταγραφής 22.000 λαμπτήρων συνολικά στο δήμο Πέλλας. Συγκεκριμένα, καταγράφηκαν 22.000 λαμπτήρες, ένας προς έναν, ο τύπος, το καπέλο, το μπράτσο, ο τρόπος σύνδεσης (ΦΟΠ ή χρονοδιακόπτης). Πλέον υπάρχει μια πλήρης εικόνα σε GIS της θέσης του κάθε φωτιστικού που μετρήθηκε βάσει συντεταγμένων. Πρόκειται για μια χρονοβόρα εργασία, στο πλαίσιο της οποίας εκπονήθηκε μία μελέτη από ειδικό - εγκεκριμένο και από το δημοτικό συμβούλιο- τεχνικό σύμβουλο, η οποία πληρώθηκε από το δήμο, και αφορά την αλλαγή 11.000 λαμπτήρων με κόστος 6.000.000,00€ περίπου. Έγινε προσπάθεια και το θέμα τέθηκε δύο φορές στο δημοτικό συμβούλιο, προκειμένου να ληφθεί απόφαση δανεισμού από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, μετά από έγκριση της μελέτης από το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ). Το Δημοτικό Συμβούλιο απέρριψε την πρόταση του δανεισμού. Ο κ. αντιδήμαρχος εξήγησε, περαιτέρω, ότι στο Δημοτικό Συμβούλιο η διοικούσα παράταξη δεν έχει την πλειοψηφία και ότι για την πρόταση την οποία, αυτή κατέθεσε, απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των δημοτικών συμβούλων. Κάποιοι από το Δημοτικό Συμβούλιο θεώρησαν ότι θα μπορούσαμε να πάμε σε μία άλλη μορφή προμήθειας για την αντικατάσταση. Έτσι, ο δήμος εξακολουθεί να μένει χωρίς LED και ο καθένας έχει την ευθύνη που του αναλογεί, ωστόσο για το συγκεκριμένο θέμα η Διοίκηση δεν εξάντλησε κάθε της προσπάθεια, αλλά είναι ακόμα σε διερεύνηση και άλλου τρόπου, κατέληξε.

Έπειτα, το λόγο έλαβε ο κ. Ν. Παπαδόπουλος, ο οποίος εξέφρασε την άποψη πως θα έπρεπε τα μέλη να έχουν το σχέδιο, πριν ακόμα συνταχθεί από το δήμο κι εκεί να κατατεθούν όποιες προτάσεις προκύψουν. Σε ό,τι αφορά τον ίδιο, δήλωσε πως θα μπορούσε να εκφράσει προτάσεις για το περιβάλλον και την καθαριότητα, όχι όμως στο πλαίσιο ενός ήδη ολοκληρωμένου σχεδίου.

Στη συνέχεια, η κα Α.Κίνα πρότεινε, ως προς το μέτρο πολιτισμός-τουρισμός, τη δημιουργία μιας αντιδημαρχίας τουρισμού κι επιπλέον ενημέρωσε πως ο Δήμος Θεσσαλονίκης έχει στήσει όλη την τουριστική του προβολή μέσω του Ερευνητικού Εργαστηρίου Τουρισμού "TourLab" του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος, αξιοποιώντας το ΕΣΠΑ. Απευθυνόμενη στον αντιδήμαρχο Τεχνικής Υπηρεσίας Δ.Πέλλας, ρώτησε εάν θα υπάρξει κάποια παιδική χαρά για παιδιά με κινητικά προβλήματα κι εξέφρασε την επιθυμία της, σε ό,τι αφορά το στόχο «αθλητισμός», για δημιουργία εγκαταστάσεων φιλοξενίας αθλούμενων, τόσο μεμονωμένα όσο και οργανωμένα για λόγους αποθεραπείας.

Απαντώντας ο κ. αντιδήμαρχος ενημέρωσε ότι η παιδική χαρά στο πάρκο του Αγίου Γεωργίου Γιαννιτσών θα κατασκευαστεί με προδιαγραφές ΑμΕΑ, ενώ παράλληλα στις Κοινότητες με ελλείψεις σε παιδικές χαρές θα γίνει προσπάθεια, κατά την κατασκευή των παιδικών χαρών, να τοποθετηθούν και όργανα για παιδιά με ειδικές ανάγκες.

Κατόπιν, το λόγο έλαβε το μέλος κ. Χ.Τανάσκος, ο οποίος ανέφερε πως θα ήταν καλό να είχε προηγηθεί επιμελέστερη διαβούλευση με όλους τους φορείς, ώστε να υπήρχε περισσότερος χρόνος στο να εργαστούν και να δημιουργήσουν προτάσεις, τις οποίες και θα κατέθεταν προτού υπάρξει το συγκεκριμένο κείμενο. Ωστόσο, πρόσθεσε, ότι είναι ευθύνη των εκπροσώπων των φορέων να έρχονται προετοιμασμένοι και να καταθέτουν προτάσεις ακόμα και σήμερα. Περαιτέρω, χαρακτήρισε το κείμενο του στρατηγικού σχεδιασμού ως «τεχνικά άρτιο», έχοντας τους απαραίτητους στόχους με τους οποίους κανείς δεν θα μπορούσε να διαφωνήσει. Ωστόσο, παρατήρησε ότι στο μέτρο 2.1 «υγεία και κοινωνική φροντίδα» υπάρχει, «μη σκόπιμα» -διότι ο δήμος έχει επιδείξει έμπρακτα το ενδιαφέρον του για τέτοιες περιπτώσεις- όπως διευκρίνισε, έλλειψη πρόνοιας για τα θύματα έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας. Επί τούτου πρότεινε, ως εκπρόσωπος του δικηγορικού συλλόγου, τη δημιουργία ενός δικτύου γι' αυτά τα θύματα, όπου όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, ο Δήμος Πέλλας πρωτίστως, ο δικηγορικός σύλλογος, οι Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το νοσοκομείο, ή αστυνομία, η αντιπεριφέρεια, θα μπορούν να δημιουργήσουν ένα πρωτόκολλο συνεργασίας, συναντίληψης και λήψης κοινών αποφάσεων για το φαινόμενο αυτό που τα τελευταία χρόνια μαστίζει την κοινωνία μας.

Τέλος, ο κ. Κ. Παπαστεργίου πρότεινε, ως εκπρόσωπος της «Κοινωνία Δημοκρατικής Συμμετοχής», τη βελτίωση της δημοκρατικής διαδικασίας, αναφορικά με τη λειτουργία του δήμου και συγκεκριμένα την εφαρμογή νόμων, θεμάτων διαφάνειας, λογοδοσίας και διαμόρφωσης πολιτικής με ουσιαστική συμμετοχή των πολιτών κι όχι μόνο των φορέων.

Απαντώντας ο κ.Δήμαρχος ενημέρωσε ότι στις 30/11/2023 ο δήμος κατέθεσε πρόταση στην πρόσκληση για το ψηφιακό μετασχηματισμό, στο πλαίσιο της οποίας περιλαμβάνεται η δράση της ψηφιακής πλατφόρμας για διαβούλευση των κρίσιμων θεμάτων του δήμου, όπου εκεί θα μπορεί ο καθένας να διαβάσει το κείμενο που προτείνουμε και να προβαίνει σε παρατηρήσεις ή συμπληρώσεις.

Ύστερα από τα παραπάνω, ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, αφού έλαβε υπόψη της όσα παραπάνω αναφέρθηκαν καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Γνωμοδοτεί υπέρ του σχεδίου στρατηγικών επιλογών του Δήμου Πέλλας (επισυνάπτεται το σχέδιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής) με την προσθήκη στο μέτρο 2.2 «ισότητα και κοινωνική ενσωμάτωση» του στόχου 2.2.9 «καταπολέμηση έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας».

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Δ.Πέλλας, κ.: Παπαδόπουλος Νικόλαος και Καλευράς Δημήτριος, απείχαν της ψηφοφορίας, διότι αποχώρησαν.

**Η απόφαση αυτή πήρε α.α. 2/2022**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται κανονικά:**

**Ο Πρόεδρος Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης**

**Σπαθόπουλος Ζαχαρίας**

### **Τα μέλη**

**1) Αβραμίδης Ελευθέριος, 2) Αραμπατζής Αθανάσιος, 3) Αυγερινός Σταύρος, 4) Κοίλιας Στυλιανός, 5) Δόντσιος Γεώργιος, 6) Καλευράς Δημήτριος, 7) Κουτούδης Αντώνιος, 8) Λάζου Γεωργία, 9) Κίνα Αθηνά, 10) Μυστακίδου Ειρήνη, 11) Παπαδόπουλος Νικόλαος, 12) Παπαστεργίου Κωνσταντίνος, 13) Τσαλικίδου Ξωτεινή, 14) Πετρίδης Παντελής, 15) Σαραφούδης Παναγιώτης, 16) Τσιπερίδης Αναστάσιος, 17) Σουπιάδης Ιωάννης, 18) Στάχταρη Αννέτα, 19) Τανάσκος Χρήστος, 20) Τραούδας Βασίλειος, 21) Μάρκου Παντελής, 22) Μπεκρής Κων/νος**

Πιστό Απόσπασμα

Γιαννισά 14 Δεκεμβρίου 2022

Ο πρόεδρος της ΔΕΔ